

Промежуточная аттестация по литературе в 10 классе МКОУ «СОШ №4»

Промежуточная аттестация по литературе в 10 классе проводится в форме тестирования

Цель контрольной работы – выявить и оценить степень соответствия подготовки учащихся требованиям государственного образовательного стандарта среднего общего образования по предмету «Литература».

Все задания относятся к базовому уровню сложности. Время выполнения – 40 минут.

10 класс

Вариант 1

Часть 1. Тест.

1. Героem какого произведения А. Н. Островского является Кудряш? Выпишите правильный ответ.

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 1) «Бесприданница» | 3) «Свои люди – сочтёмся!» |
| 2) «Волки и овцы» | 4) «Гроза» |

2. Как звали героиню пьесы Островского «Гроза» - Кабаниху. Выпишите правильный ответ.

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 1) Анна Петровна | 3) Марфа Игнатьевна |
| 2) Катерина Львовна | 4) Анастасия Семеновна |

3. Укажите, какой художественный прием использует А. А. Фет в выделенных словосочетаниях. Выпишите правильный ответ.

- | | |
|------------------------------|------------------|
| Снова птицы летят издалека | 1) олицетворение |
| К берегам, расторгаящим лед, | 2) инверсия |
| Солнце теплое ходит высоко | 3) эпитет |
| И душистого ландыша ждет. | 4) аллегория |

4. Герой какого произведения мечтал о величии? Выпишите правильный ответ.

- 1) Л. Н. Толстой «Война и мир», князь Андрей
- 2) А. Н. Островский «Гроза», Катерина Кабанова
- 3) И. С. Тургенев «Отцы и дети», Базаров
- 4) Н. С. Лесков «Очарованный странник», Иван Северьянович Флягин

5. В каком произведении русской литературы второй половины XIX в. появляется герой-нигилист? Выпишите правильный ответ.

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1) А. Н. Островский «Лес» | 3) Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» |
| 2) И. С. Тургенев «Отцы и дети» | 4) И. А. Гончаров «Обломов» |

Часть II. Анализ поэтического текста

Учись у них — у дуба, у берёзы.
Кругом зима. Жестокая пора!
Напрасные на них застыли слёзы,
И треснула, сжимаяся, кора.

Всё злей метель и с каждою минутой
Сердито рвёт последние листья,
И за сердце хватает холод лютый;

Они стоят, молчат; молчи и ты!

Но верь весне. Её промчится гений,
Опять теплом и жизнью дыша.
Для ясных дней, для новых откровений
Переболит скорбящая душа.

(А.А. Фет, 1883)

1. Как Вы понимаете идею данного стихотворения А.А. Фета?

2. Какие художественные средства помогают передать настроение и идею стихотворения А.А.

3. Фета «Учись у них – у дуба, у берёзы»?

4. В чём смысл авторского призыва «молчи и ты!»?

Часть III. Анализ фрагмента прозаического текста

Вскоре после маленькой княгини вошёл массивный, толстый молодой человек с стриженою головой, в очках, светлых панталонах по тогдашней моде, с высоким жабо и в коричневом фраке. Этот толстый молодой человек был незаконный сын знаменитого екатерининского вельможи, графа Безухова, умиравшего теперь в Москве. Он нигде не служил ещё, только что приехал из-за границы, где он воспитывался, и был первый раз в обществе. Анна Павловна приветствовала его поклоном, относящимся к людям самой низшей иерархии в её салоне. Но, несмотря на это низшее по своему сорту приветствие, при виде вошедшего Пьера в лице Анны Павловны изобразилось беспокойство и страх, подобный тому, который выражается при виде чего-нибудь слишком огромного и несвойственного месту. Хотя действительно Пьер был несколько больше других мужчин в комнате, но этот страх мог относиться только к тому умному и вместе робкому, наблюдательному и естественному взгляду, отличавшему его от всех в этой гостиной.

– C'est bien aimable à vous, monsieur Pierre, d'être venu voir une pauvre malade¹, (Очень мило с вашей стороны, мосье Пьер, что вы приехали навестить бедную больную (фр.). – сказала ему Анна Павловна, испуганно переглядываясь с тётушкой, к которой она подводила его. Пьер пробурлил что-то непонятное и продолжал отыскивать что-то глазами. Он радостно, весело улыбнулся, кланяясь маленькой княгине, как близкой знакомой, и подошел к тётушке. Страх Анны Павловны был не напрасен, потому что Пьер, не дослушав речи тётушки о здоровье её величества, отошёл от неё. Анна Павловна испуганно остановила его словами:

– Вы не знаете аббата Морио? Он очень интересный человек... – сказала она.

– Да, я слышал про его план вечного мира, и это очень интересно, но едва ли возможно...

– Вы думаете?... – сказала Анна Павловна, чтобы сказать что-нибудь и вновь обратиться к своим занятиям хозяйки дома, но Пьер сделал обратную неучтивость. Прежде он, не дослушав слов собеседницы, ушёл; теперь он остановил своим разговором собеседницу, которой нужно было от него уйти. Он, нагнув голову и расставив большие ноги, стал доказывать Анне Павловне, почему он полагал, что план аббата был химера.

– Мы после поговорим, – сказала Анна Павловна, улыбаясь.

И, отделившись от молодого человека, не умеющего жить, она возвратилась к своим занятиям хозяйки дома и продолжала прислушиваться и приглядываться, готовая подать помощь на тот пункт, где ослабевал разговор. Как хозяин прядильной мастерской, посадив работников по местам, прохаживается по заведению, замечая неподвижность или непривычный, скрипящий, слишком громкий звук веретена, торопливо идёт, сдерживает или пускает его в надлежащий ход, – так и Анна Павловна, прохаживаясь по своей гостиной, подходила к замолкнувшему или слишком много говорившему кружку и одним словом или перемещением опять заводила равномерную, приличную разговорную машину. Но среди этих забот всё виден был в ней особенный страх за Пьера. Она заботливо поглядывала на

него в то время, как он подошёл послушать то, что говорилось около Мортемара, и отошёл к другому кружку, где говорил аббат. Для Пьера, воспитанного за границей, этот вечер Анны Павловны был первый, который он видел в России.

(Л.Н. Толстой, «Война и мир»)

1. Укажите жанр, к которому относится произведение Л.Н. Толстого «Война и мир».
2. Почему Пьер резко выделяется среди других гостей Анны Павловны?
3. Как характеризует этот эпизод хозяйку салона, Анну Павловну?
4. Установите соответствие между основными персонажами, фигурирующими в данном фрагменте, и фактами их дальнейшей судьбы.

Часть IV

Выберите одну из тем. Дайте полный развернутый ответ по теме (в объеме не менее 70 слов), привлекая литературное произведение, позицию автора и свое собственное мнение.

1. Почему для Обломова любовь оказалась несостоявшейся в его судьбе? (По роману И.А.Гончарова «Обломов»)
2. Почему личная жизнь Базарова оказалась неустроенной? (По роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»)
3. В чём состоят нравственные искания Андрея Боконского в романе Л.Н.Толстого «Война и мир»?

10 класс

Вариант 2

1. Какой художественный прием использовал автор в данном произведении? Выпишите правильный ответ.

<i>Блажен незлобивый поэт,</i>	1) аллегория
<i>В ком мало желчи, много чувства:</i>	2) антитеза
<i>Ему так искренен привет</i>	3) метафора
<i>Друзей спокойного искусства...</i>	4) гипербола
<i>Но нет пощады у судьбы</i>	
<i>Тому, чей благородный гений</i>	
<i>Стал обличителем толпы,</i>	
<i>Ее страстей и заблуждений.</i>	

2. Кто первым произносит в романе Гончарова «Обломов» ядовитое слово «обломовщина»? Выпишите правильный ответ.

- 1) Захар 2) Ольга Ильинская 3) Штольц 4) Обломов

3. Укажите, кто из русских писателей принимал участие в обороне Севастополя.

- 1) Ф. М. Достоевский 2) Ф. И. Тютчев 3) Л. Н. Толстой 4) И. Л. Гончаров

4. Назовите основные критерии оценки личности в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Выпишите правильный ответ.

- 1) гордость и самолюбие 3) благородство и доброта
2) естественность и нравственность 4) щедрость и мужество

5. Укажите, где происходит основное действие романа И. А. Гончарова «Обломов».

Выпишите правильный ответ.

1)Петербург

2)Москва

3)город NN

4)тульское имение И. И. Обломова

Часть II. Анализ поэтического текста

ВЕЧЕР

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу.

Далеко, в полумраке, луками
Убегает на запад река.
Погорев золотыми каймами,
Разлетелись, как дым, облака.

На пригорке то сыро, то жарко,
Вздохи дня есть в дыханье ночном, –
Но зарница уж теплится ярко
Голубым и зелёным огнем. (А.А. Фет, 1855)

1. Чем можно объяснить использование безличных глаголов в первом четверостишии приведенного стихотворения?

2. Каким настроением проникнуто данное стихотворение А.А.Фета?

3. Какие художественные средства помогают поэту создать картину вечерней природы?

4. Какую роль в стихотворении играют эпитеты?

Часть III. Анализ фрагмента прозаического текста

Пьер, приехав вперёд, как домашний человек, прошёл в кабинет князя Андрея и тотчас же, по привычке, лёг на диван, взял первую попавшуюся с полки книгу (это были Записки Цезаря) и принялся, облокотившись, читать ее из середины.

– Что ты сделал с mademoiselle Шерер? Она теперь совсем заболела, – сказал, входя в кабинет, князь Андрей и потирая маленькие белые ручки.

Пьер поворотился всем телом, так что диван заскрипел, обернул оживлённое лицо к князю Андрею, улыбнулся и махнул рукой.

– Нет, этот аббат очень интересен, но только не так понимает дело... По-моему, вечный мир возможен, но я не умею, как это сказать... Но только не политическим равновесием.

Князь Андрей не интересовался, видимо, этими отвлечёнными разговорами.

– Нельзя, mon cher, везде все говорить, что только думаешь. Ну, что ж, ты решился, наконец, на что-нибудь? Кавалергард ты будешь или дипломат? – спросил князь Андрей после минутного молчания.

Пьер сел на диван, поджав под себя ноги.

– Можете себе представить, я всё ещё не знаю. Ни то, ни другое мне не нравится.

– Но ведь надо на что-нибудь решиться? Отец твой ждёт.

Пьер с десятилетнего возраста был послан с гувернером-аббатом за границу, где он пробыл до двадцатилетнего возраста. Когда он вернулся в Москву, отец отпустил аббата и сказал молодому человеку: «Теперь ты поезжай в Петербург, осмотришь и выберишь. Я на всё согласен. Вот тебе письмо к князю Василью, и вот тебе деньги. Пиши обо всём, я тебе во всём помогу». Пьер уже три месяца выбирал карьеру и ничего не делал. Про этот выбор и

говорил ему князь Андрей. Пьер потёр себе лоб.

– Но он масон должен быть, – сказал он, разумея аббата, которого он видел на вечере.

– Всё это бредни, – остановил его опять князь Андрей, – поговорим лучше о деле. Был ты в конной гвардии?..

– Нет, не был, но вот что мне пришло в голову, и я хотел вам сказать. Теперь война против Наполеона. Ежели б это была война за свободу, я бы понял, я бы первый поступил в военную службу; но помогать Англии и Австрии против величайшего человека в мире... это нехорошо. Князь Андрей только пожал плечами на детские речи Пьера. Он сделал вид, что на такие глупости нельзя отвечать; но действительно на этот наивный вопрос трудно было ответить что-нибудь другое, чем то, что ответил князь Андрей.

– Ежели бы все воевали только по своим убеждениям, войны бы не было, – сказал он.

– Это-то и было бы прекрасно, – сказал Пьер.

Князь Андрей усмехнулся.

– Очень может быть, что это было бы прекрасно, но этого никогда не будет...

– Ну, для чего вы идёте на войну? – спросил Пьер.

– Для чего? Я не знаю. Так надо. Кроме того, я иду... – Он остановился. – Я иду потому, что эта жизнь, которую я веду здесь, эта жизнь – не по мне!

(Л.Н. Толстой, «Война и мир»)

1. Укажите жанр, к которому относится «Война и мир» Л.Н. Толстого.

2. Какие авторские мысли о войне высказывают герои в данном эпизоде?

3. Пьер не хочет воевать с Наполеоном, а князь Андрей, напротив, собирается на войну, так как его не устраивает жизнь, которую он ведёт. Что не устраивает Андрея?

4. Каким предстает перед нами Пьер Безухов в этом эпизоде?

Часть IV

Выберите одну из тем. Дайте полный развернутый ответ по теме (в объеме не менее 70 слов), привлекая литературное произведение, позицию автора и свое собственное мнение.

1. Осуждает ли автор Обломова? (По роману И.А.Гончарова «Обломов»)

2. Почему личная жизнь Базарова оказалась неустроенной? (По роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»)

3. В чём состоят нравственные искания Пьера Безухова в романе Л.Н.Толстого «Война и мир»?

Критерии оценивания:

	Кол-во баллов	Примечание
Часть I	6	1-4 задания – по 1 баллу 5 задание – 2 балла
Часть II	6	1 задание - 4 балла, 2—1 балл; 3 – 1 балл
Часть III.	6	1 задание - 3 балла, 2—1 балл; 3 – 2 балла
Часть IV	7	См. приложение №1
Максимум	25	

Приложение №1

Часть IV состоит из задания, требующего развернутого ответа (сочинения-рассуждения), объём не менее 70 слов, который оценивается в соответствии с установленными критериями оценки.

№	Критерии оценивания ответа на задание IV	баллы
К1	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения: - работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, допущены 1-2 логические ошибки ,	2
	допущены 3-4 логические ошибки,	1
	допущены 3-4 логические ошибки,	0
К2	Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе. Учащийся обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, выдвигает необходимые тезисы, приводит аргумент, фактические ошибки отсутствуют или допущены 1-2 фактические ошибки	2
	допущены 3-4 фактические ошибки	1
	Учащийся не понимает поставленного вопроса или дает ответ, не соответствующий вопросу.	0
К3	Следование нормам речи: - допущена 1-2 речевых ошибки;	2
	- допущено более 3 - 4 речевых ошибок	1
	- допущено более 4 речевых ошибок	0
К4	Точность и выразительность речи.	1
	Однообразие грамматического строя речи, бедность словаря, однообразие грамматического строя речи	0
	Всего	7баллов

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Процент выполнения	100-80	79-60	59-40	39-0
Кол-во баллов	25-20	19-15	14-10	9 - 0

